



PvdA

ZUIDPLAS



Uitnodiging algemene ledenvergadering PvdA

Datum: Maandag 28 november 2016
Tijd: 20:00 uur
Plaats: Raadhuis, kamer A17 (achteruitgang Raadhuis).

Agenda:

1. Opening
2. Vaststelling agenda
3. Mededelingen c.q. ingekomen stukken
4. Verslag algemene ledenvergadering 9 maart 2016
5. **Begroting 2017**
Door de penningmeester (Frans Peelen) is de begroting 2017 opgesteld. Deze begroting zal eerst door de leden goedgekeurd moeten worden, voordat deze naar het partijkantoor in Amsterdam kan worden gezonden.
6. Werkplan 2017
7. Informatie uit de fractie m.b.t. gemeente Zuidplas
8. Informatie uit het gewest en de landelijke politiek
9. Discussie Basisinkomen
10. Voorstel tot continuering politieke samenwerking PvdA/GL
11. Rondvraag
12. Sluiting.

Nr. 12 – November 2016

In deze uitgave:

Blz:

Uitnodiging algemene Ledenvergadering 28 november	1
Verslag Algemene Leden-Vergadering 9 maart 2016	3-7
Concept-begroting 2017	8
Werkplan 2017	9 –11
Informatie uit de fractie	12-13
Basisinkomen: wel of niet	14-18
Continuering van de politieke samenwerking PvdA – GroenLinks	19

COLOFON

PvdA afdeling Zuidplas

E-mail: info@pvdazuidplas.nl

Website: www.pvdazuidplas.nl

Bestuur:

Voorzitter : Arjen Hazelebach

Tel.nr.: 0180-321492

E-mail: a.hazelebach@zuidplas.nl

Secretaris : Aad Stuivenberg

Tel.nr.: 0180-315123

E-mail: aad.stuivenberg@gmail.com

Penningmeester: Frans Peelen

Tel.nr.: 0180-316684

E-mail: frans.peelen@ziggo.nl

Lid: Henk Doornhein

Tel.nr.: 079-5931231

E-mail: martjedoornhein@hotmail.com

Fractie:

Voorzitter Johan Helmer

E-mail: j.helmer@zuidplas.nl

Tel.nr: 079– 5932631

Lid Pieter Beeldman

Tel.nr.: 0182-870026

E-mail: p.beeldman@zuidplas.nl

Opmaak:

Jos Kroon

E-mail: ajm.kroon@ziggo.nl



Verslag algemene ledenvergadering

woensdag 9 maart 2016

Aanwezig: De dames Wies Bokhoven en Joke van Gelderen en de heren Ben Balm, Pieter Beeldman, Jacques Bovens, Henk Doornhein, Arjen Hazelebach(vz), Johan Helmer, Frans Peelen, en Aad Stuivenberg (verslag);



Afwezig m.k.: De dames Cora de Vries – Kagchël, Gerda Hekkert en de heren Teun Bokhoven, Alwin Lusing, Jan Jaap den Hollander, Jos Kroon, Leo Loch en Maarten van Teeseling.

Agendapunt:	
1. Opening	Arjen Hazelebach opent de vergadering en heet eenieder welkom.
2. Vaststelling agenda	Er worden een punt aan de agenda toegevoegd, t.w.: 7a, toevoeging Jumelage gemeente Zuidplas.
3. Mededelingen	De personen die zich afgemeld hebben worden genoemd.
4. Verslag ALV van 25-11-'15	Het verslag wordt conform vastgesteld; Naar aanleiding van agendapunt 8 "Informatie uit de Fractie", wordt nog aangegeven dat: • Er komt nu een nieuwe jongerenwerker, omdat de huidige nu met zwangerschapsverlof is en de nieuwe jongerenwerker zal nu wel aan de slag gaan voor de jongerengroep; • De jongerenraad is ingesteld. Aan André Muller is door de Raad de gevraagd. "Wat vinden jullie nu, wat er gedaan moet worden met deze groep"?
5. Jaarverslag PvdA Zuidplas 2015	A: Bestuursverslag: Het aantal leden is in de afgelopen jaren wel afgenomen, maar blijft stabiel. De afname wordt veroorzaakt door het overlijden van leden en vestiging elders; Lijntje Groenheide was op 1 januari jl. 70 jaar lid van de partij. Wij wachten de reactie af van het landelijk bestuur. Het verslag wordt conform vastgesteld. B: Verslag Fractie: Johan geeft aan dat er nog meer informatie aangeleverd kan worden; De naam van Arjen is verkeerd opgenomen t.w. Arjan. Dit wordt gewijzigd; De zorgbijeenkomsten die door PvdA/GL wordt georganiseerd, wordt ook ondersteund door de CU/SGP. C: Financiën: • Globaal genomen is er een batig banksaldo van € 745,40. • Jaarlijks is er € 500 beschikbaar voor de fractie. Hieruit zullen de jasjes voor het op straat gaan door fractie en bestuur in 2016 gefinancierd worden. Het jaarlijks overschietende bedrag € 1308,50 staat als reservering voor komende gemeenteraadsverkiezingen PvdA/GL op de balans. • We hebben meer binnen gekregen dan was begroot. Er waren alleen inkomsten van de raadsleden opgenomen en niet van de commissieleden; • De uitgaven zijn ruim binnen de begroting gebleven, met uitzondering van het beheer van de Website. De geplaatste overlijdensadvertenties waren niet in de begroting opgenomen.

	• Het financiële overzicht is van de PvdA/GL, het budget wordt wel bijgehouden; • Namens de kascontrolecommissie geeft Ben Balm aan dat zij in 1½ uur de stukken doorgenomen en bekeken hebben en orde hebben bevonden. • Arjen vraagt of er nog vragen zijn en vraagt naar de kosten van de verkiezingen en nieuwjaarsbijeenkomst. Frans geeft aan dat de kosten voor de nieuwjaarsbijeenkomst staat onder post 4650 en geeft aan dat er voldoende geld in kas zit om de komende verkiezing te houden; • Door de leden wordt decharge verleend aan het bestuur voor het gevoerde financiële beleid; • Jacques wordt als derde lid benoemd voor de kascontrole commissie; • De jaarrekening kan nu naar het partijkantoor in Amsterdam gezonden worden.
6. Bestuur-samenstelling	• Mogens Domela Nieuwenhuis is niet herkiesbaar. Hij heeft geen betrokkenheid, maar wil wel behulpzaam zijn en blijven bij de activiteiten; • De aanwezigen stemmen in met de voortzetting van Arjen, Frans en Aad in hun functie in het bestuur van de afdeling Zuidplas. Arjen, Frans en Aad aanvaarden hun functies in het bestuur.



7a. Benoeming Gewestelijk afgevaardigde en Congresafgevaardigde	Alle leden kunnen nu stemmen over zaken die op het congres aan de orde komen. • Johan blijft afgevaardigde en anderen kunnen nu ook naar het congres gaan en hun stem uitbrengen; • Arjen geeft aan dat er vindt verzuring plaats vindt in de Gewestelijke vergadering, maar wil wel afgevaardigde blijven; • Zowel Johan en Arjen worden als afgevaardigde aangewezen.
7b. Jumelage	• Naar aanleiding van de discussie in de raad en de financiële bijdrage die de gemeente heeft stopgezet, volgt er een discussie binnen de PvdA afdeling: • Johan vraagt wat deze stedenband met Bückeburg voor de gemeenschap oplevert? • Ben geeft aan dat hij er persoonlijk vrij weinig mee heeft en ook in zijn vriendenkring geen gebruik in die richting. • Johan vraagt of je samen met Bückeburg een brug kan slaan naar een ander land. • Jacques vindt het goed om deze contacten te hebben en dat het actief behouden blijft. Het zou goed zijn als het in een nieuw jasje ook verbinding maakt naar nieuwe landen van Europa. • Frans benadrukt het netwerken over de landgrenzen en de relaties die reeds al jaren gelegd zijn. • Wies vraagt om je ook te richten naar andere landen en vooral omdat de media kleur geeft en dit ook via de nieuwe media. • Een nieuwe formule spreekt aan. • Arjen geeft aan er veel aan gedaan te hebben ten tijde van zijn wethouderschap, door de burgemeester te vervangen en zeer warme contacten te leggen. • De uitspraken van het college en met name van de Burgemeester van Zuidplas heeft geen goed gedaan in Bückeburg. Er zal een nieuwe smoel gegeven moeten worden samen met Bückeburg. • Johan zal in het Fractievoorzittersoverleg aangegeven, dat er ook binnen de PvdA verdeeld over gedacht wordt.
8. Toelichting wat er speelt in de huidige zorg, door Jacques Bovens.	Transitie per 1 januari : het moet lokaal gebeuren. <u>Wmo</u> (Wet maatschappelijke ondersteuning:) • Jeugdzorg • Participatie • Passend onderwijs.

Transformatie: we moeten het ook anders gaan doen.

I&O-resource: hoe het landelijk gaat

1^e: Hoe mensen de zelfredzaamheid ervaren 7,2 → 7,3

Financiën omhoog;

Gebruik Wmo middelen omhoog;

Alleenstaande en pro omhoog;

Niet zelfstandige omlaag.

Het voordeel dat bij de transitie het percentage omhoog is gegaan.

De teneur is niet zo dat men negatief is.

Financiën: Dit zijn de kwetsbare groepen dat het zo georganiseerd is.

2^e: Professionele zorg:

Wmo van 7,3 → 7,4;

Problemen met kinderen van 7,3 → 7,0;

De samenwerking met de organisatie wordt als een probleem ervaren;

Participatiewet van 7,5 → 7,2;

Johan vraagt of het zo versnipperd was. Jacques geeft aan, dat men gestart was om de versnippering tegen te gaan.

Wijkteams (Sociale team en Jeugdteams)

Van nul tot honderd:

1^e zorg → Basiszorg;

2^e zorg → Toe te leiden naar andere instellingen van zorg;

Sociaal team en Jeugdteam:

Nog maar 12% maakt gebruik van het wijkteam.

De mensen gaan eerst naar de huisarts. Dit is mede door de positie van hen in het geheel. De Riagg en GGZ worden veel toe geleid vanuit de huisarts. De rol van de huisarts is nog steeds de eerste lijnszorg.

Ben vraagt of de mensen die in de problemen zijn, zijn dat de 12%? Hij heeft een brief gekregen om een gesprek aan te gaan met een ouderenwerker.

Johan geeft aan er een probleem is met de huishoudelijke hulp. Jacques zegt dat men daarin stevig heeft gesneden.

Wijkteamsamenstelling:

- Algemeen maatschappelijk werk;
- Jeugdwerk;
- Ouderen;
- Schuldhelpverlening;
- Jeugdzorg;
- GGZ;
- LV (licht verstandelijke beperking).

Mensen realiseren zich niet, dat het een forse ingreep is geweest. Lobby GGZ: De burger weet de weg niet naar hen te vinden.

	Pieter vraagt zich af of dit wel terecht is. Jacques geeft aan dat de mensen wel de weg weten te vinden via de huisarts. Bij de transformatie daar zitten we nog maar aan het prille begin. Daar moet veel meer aandacht aan geschonken worden, zodat er in de toekomst zaken voorkomen kunnen worden. Dit zou in de toekomst leiden tot kostenreductie. • Frans geeft aan dat Stichting Zuidplas Helpt en Senioren Actief Zuidplas zitting hebben in het gecoördineerd welzijn; • Pieter heeft een bericht gehad, dat de transformatie verlamdend werkt en het in zijn eigen staart bijt. Men gaat er als vrijwilligers over praten en dit is stil komen te liggen. Jacques geeft aan dat als gemeente je daar iets mee doen moet en er ook mee aan de slag zal moeten gaan; • Arjen vraagt: "Wat is de rol van de gemeente daarin?". In Rotterdam wordt er een onderzoek gestart. Op diverse plaatsen zijn de persoonsgegevens verzameld; • Ben vraagt of de gemeente Zuidplas steken heeft laten vallen. Jacques geeft aan dat dit wel gebeurd; • Pieter geeft aan dat het vooral gaat over het instituut die besproken wordt in de commissie. Het maatschappelijk middenveld is krachtig en dat moet doorgaan. "Moordrecht Met Mekaar", is een professionele organisatie die vrijwilligers aan zich bindt. • Johan zegt dat de raad van Zuidplas hierin niet goed acteert; • Pieter deelt mede dat hij een gesprek met de burgemeester over dit onderwerp heeft aangevraagd. Er is behoefte dat de wethouder leiderschap moet tonen. Arjen geeft aan dat het Appel op leiderschap moet juist vanuit het College van B&W komen; • Pieter zegt dat hij zaken koester die lokaal goed gaan en dan aandacht geeft aan zaken die niet goed gaan; • Arjen vraagt of de gemeente Zuidplas wel goede ambtenaren heeft, die de wethouder kunnen ondersteunen. Jacques geeft aan dat er een bijeenkomst komt over zorg en het aardig zou zijn dat organisaties hiervan gebruik maken; • Henk vraagt naar de Visie en financiën. Jacques zegt dat transitie gepaard is gegaan met enorme bezuinigingen. Het algemene landelijke beeld is dat men is uitgekomen. Joke geeft aan dat de gemeente Zuidplas op een tekort zal uitkomen; • Jacques geeft aan dat over drie jaar tijd er 17% wordt bezuinigd. Dit zal vooral op het management moeten gebeuren in plaats van dure bedden en pleegzorg. Informatievoorziening: Jacques geeft aan dat gemeenten proberen om dit in één systeem te krijgen, zoals Rotterdam. Kleine gemeente hebben doorgaans nog hun eigen systeem. De Waterweggemeenten zijn bezig met een standaardisering. Joke verteld dat vanuit de fractie PvdA/GL door Geertien in de commissie een aantal keren aandacht daarvoor gevraagd heeft. Jacques wordt bedankt voor zijn bijdrage en krijgt een fles aangeboden.
9. Rondvraag Sluiting: 22:12 uur	Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag

Concept begroting PvdA– Zuidplas 2017

Begroting PvdA Zuidplas 2017

Concept

		Begroting 2017	PvdA		PvdA/GL
Inkomsten:					
8003	Contributie politici	820,00	532,50	Bijdrage PvdA	287,50
8011	Overige ontvangsten	212,50	-	Bijdrage GL	212,50
8100	Afdracht van Partijbureau	652,00	652,00		
Totaal		1.684,50	1.184,50		500,00
Uitgaven:					
4500	Drukkosten/mailings	50,00	50,00		
4507	Vergaderkosten	100,00	100,00		
4514	Promotie/campagne	200,00	200,00		
4516	Kantoorartikelen	50,00	50,00		
4517	Bankkosten	50,00	50,00		
4519	Webbeheer	75,00	75,00		
4650	Gezamenlijke activiteiten binnen de PvdA	600,00	600,00		
4651	Gezamenlijke activiteiten buiten de PvdA	500,00	-	Fractie	500,00
4700	Toevoeging overschot naar Verkiezingsfonds	59,50	59,50		
Totaal		1.684,50	1.184,50		500,00
Toelichting:					
8003	Gebaseerd op bijdrage raadslid en commissieleden PvdA				
8011	Bijdrage GroenLinks tbv gezamenlijke fractie				
8100	Vastgesteld door Partijbureau				



Concept 1.2

1. Inleiding.

Op 25 november 2015 heeft de PvdA-afdeling Zuidplas het werkplan 2015 vastgesteld. Omdat vanwege diverse redenen geen beleids- en werkplan voor 2015 geschreven is, heeft de afdeling erop aangedrongen om voor 2016 een uitgebreider plan op te stellen. In het plan 2016 staan de beleidsuitgangspunten van de afdeling, een overzicht van voor- genomen activiteiten voor 2016 en een aantal inhoudelijke punten waaraan de afdeling en de fractie de komende tijd aandacht wil besteden.

Het werkplan 2017 is een appendix en borduurt voort op de in 2016 ingeslagen weg. Er zijn geen politieke en beleidsinhoudelijke redenen om een andere weg in te slaan. Bovendien heeft het bestuur ermee ingestemd de samenwerking met Groen Links ook bij en na de gemeenteraadsverkiezingen in 2018 te continueren. Op 26 november legt het bestuur dit plan met daarbij het voorstel om de samenwerking te continueren aan de leden van de afdeling voor. Groen Links zal naar verwachting een soortgelijk voorstel aan de leden voorleggen.

In de loop van 2017 treffen we in de eerste helft van het jaar voorbereidingen om zo goed bij de gemeenteraadsverkiezingen voor de dag te komen. Dit betekent dat er een planning komt om de noodzakelijke activiteiten op tijd en kwalitatief goed af te ronden. In de tweede helft van 2017 zullen deze activiteiten concreet moeten leiden tot een gezamenlijke lijst, een gezamenlijk verkiezingsprogramma en een gezamenlijke campagne.

Het bestuur ziet toe op de voortgang hiervan en zal stimuleren en coördinerend optreden.

2. Reguliere activiteiten.

Fractievergaderingen en -ondersteuning.

De wijze waarop en de frequentie waarin de fractievergaderingen gehouden worden, zullen we continueren. De wijze waarop dit gaat stemt bij alle betrokken tot tevredenheid. De ondersteuning van de fractie zetten we voort. De fractie heeft de beschikking over de structurele ondersteuning van Aad Stuivenberg, Joke van Gelderen en Arjen Hazelebach. Geertien Pols ondersteunt als GL-lid eveneens de fractie. Alle ondersteuners zijn door de gemeenteraad gekozen als commissielid. Elk commissielid heeft een specialisme en ze kunnen elkaar in voorkomende gevallen vervangen.

Fractie op straat.

Bestuur, fractie en adviseurs trekken samen met de fractie op aan te wijzen momenten op om de mening van burgers en bedrijven te polsen over actuele politieke onderwerpen. In de regel doen we dit in het weekend voordat er een belangrijk politiek punt in de gemeenteraad aan de orde komt.

Van zo'n activiteit informeren we de media en maken we op basis van de ervaringen een kort media bericht. De opvattingen en ervaringen betreft de fractie in de raadsvergadering. Het aantal keren dat we op straat verschijnen, is vooraf niet te plannen. We nemen ons voor om dit in 2017 zo'n 6 keer te doen.



Inhoudelijke thema's.

In het beleidsplan 2016 staan onze beleidsinhoudelijke thema's.

Hierin komt geen verandering. Centraal staan het sociale domein, duurzaamheid, sociale woningbouw, inkomenspositie en de zorg voor kansarmen. Asielzoekers en vluchtelingen is nog steeds een groep die onze aandacht nodig heeft. Vanwege ons initiatief voor zwemmen zullen we in 2017 nagaan of dit door het college overgenomen voorstel ook tot uitvoering brengt. Ook zal de fractie en de adviseurs de door de gemeenteraad geaccordeerde plannen van het college voor nieuwbouw van het gemeentehuis kritisch volgen. We kijken vooral naar de kostenontwikkeling, de duurzaamheidsopgave, de ruimtelijke inpassing, de betrokkenheid van omwonenden en de adequate informatievoorziening hierover aan de raad.

Bestuursvergaderingen.

In 2017 zullen er 4 bestuursvergaderingen worden belegd of zoveel meer indien nodig.

Algemene ledenvergaderingen.

In 2017 zullen we 2 ledenvergaderingen beleggen; één in het voorjaar om het financiële en het inhoudelijk jaarverslag 2016 vast te stellen. In deze vergadering zullen ook de leden van de onafhankelijke commissie voor de verkiezingslijst en de commissie, die het verkiezingsprogramma opstelt, gekozen worden. In de najaarsvergadering zal ook de definitieve kandidatenlijst en het verkiezingsprogramma en het campagnebudget vastgesteld worden.

3. Bijzondere activiteiten.

- Vanwege de verkiezingen voor de Tweede Kamer worden in het weekend voorafgaande daaraan in twee groepen verkiezingsactiviteiten gedaan. Eén groep in Zevenhuizen en Moerkapelle en de andere groep in Nieuwerkerk aan den IJssel en in Moordrecht. In de regel zijn die activiteiten in de vier winkelcentra in de dorpen. Of we een speciale activiteit in Oud Verlaat houden, hangt af van de situatie.
- In de aanloop naar de verkiezingen zullen twee commissies in het leven worden geroepen: de commissie ter voorbereiding van het verkiezingsprogramma en de kandidaatstellingscommissie. Deze commissies maken een eigen planning. Het bestuur ziet toe op de voortgang.
- Onvoorzien.
Het is niet te voorzien of er nog andere bijzondere activiteiten zullen worden ondernomen. Dit hangt uiteraard af van de politieke actualiteit. Het is mogelijk dat vanwege het bestemmingsplan Rabo locatie en de nieuwbouwplannen voor het gemeentehuis dergelijke activiteiten noodzakelijk zijn.

4. Regionale en provinciale samenwerking.

De *regionale samenwerking* staat zowel vanuit het bestuur als vanuit de fractie op een laag pitje. Dit heeft als achtergrond dat de in regionaal verband behandelde thematiek niet aansluit bij die van de afdeling Zuidplas. Regionale samenwerking zowel naar het oosten (Groene Hart) als naar het westen (Metropool) is ook afhankelijk van de politieke aspecten van de samenwerking die het college beoogd. Er is op dit moment wel een beoogde samenwerking tussen de colleges en de ambtelijke organisaties van de IJsselgemeenten, maar duidelijke politieke afstemming tussen fracties en besturen is nog geen onderwerp van overleg geweest.

Provinciale samenwerking.

De samenwerking met de fractie van Provinciale Staten in Zuid-Holland is op ad hoc basis en gefragmenteerd. Het is wel duidelijk dat Provinciale Staten steeds vaker de ladder van duurzaamheid toepast. Soms is dat een voordeel en soms is dat een nadeel voor de gemeente Zuidplas. Groen Links en PvdA zitten niet in Gedeputeerde Staten. Als we vaker de provincie tegen komen op het gebied van ruimtelijke ordening en de ladder van duurzaamheid lijkt het ons in de reden liggen om de contacten met onze fractie in de provincie aan te halen. Dit is overigens een wederzijds aspect.

5. Ledenbestand.

De afdeling heeft thans 85 leden. Het aantal leden heeft een dalende tendens. Ook de vergrijzing neemt toe. Dit zijn ontwikkelingen die ook in andere afdelingen en landelijk te bespeuren zijn. Dit baart weliswaar zorgen, toch is de situatie thans niet hopeloos. We gaan ervan uit dat de noodzakelijke menskracht en energie om het komende jaar voldoende is om de komende jaren goed door te komen en met een goed programma, een interessante lijst en een klinkende campagne voor de dag te komen.

Het standpunt ten aanzien van eventuele fusies met andere afdelingen is niet gewijzigd: wel samenwerking maar geen fusie.

Bestuurssamenstelling.

Voorzitter	Arjen Hazelebach
Secretaris	Aad Stuivenberg
Penningmeester	Frans Peelen
Lid	Henk Doornhein

Alle bestuursleden zijn ook in 2017 beschikbaar

Fractie

Voorzitter	Johan Helmer (PvdA)
Lid	Pieter Beeldman I(GL)

Fractieadvisering

Joke van Gelderen (PvdA)	Verbonden Partijen
Geertien Pols (GL)	Sociaal Domein
Aad Stuivenberg (PvdA)	Financiën
Arjen Hazelebach (PvdA)	Ruimtelijke Plannen

Vooradvisering over onderwerpen die niet vallen onder het specialisme van een adviseur handelen we naar bevind van zaken en op basis van de aanwezige expertise.

9. Begroting 2017

Zie elders in deze nieuwsbrief.

Namens het bestuur
Arjen Hazelebach

Oktober 2016.

Rood, groen en eigenwijs



1 Twee jaar PvdA/GroenLinks in de raad van Zuidplas

Op 19 maart 2014 gaven 1436 kiezers hun steun en vertrouwen aan de nieuw opgestarte samenwerking tussen PvdA en GroenLinks in Zuidplas, onder het motto sociaal en duurzaam. Met twee zetels kwamen we samen in de gemeenteraad. Nu, halverwege onze raadsperiode, willen we met u, onze kiezers, in gesprek. We willen laten zien wat we in en buiten de gemeenteraad hebben gedaan en horen graag wat u daarvan vindt. Is de richting goed en wat kan beter?

Over ons:

Raadsleden: Johan Helmer en Pieter Beeldman
Fractie-adviseurs en ondersteuners: Joke van Gelderen, Geertien Pols, Aad Stuivenberg, Jan Jaap den Hollander, Arjen Hazelebach en Jacques Bovens.

Johan Helmer:

"Trots ben ik er vooral op dat het ons gelukt is om het tekort aan sociale huurwoningen op de agenda te krijgen. Nu nog wel de echte acties. Daarnaast geniet ik ervan dat we met veel energie en plezier als fractie en adviseurs als een team opereren".



In gesprek met inwoners:

Bij belangrijke onderwerpen die in de raad, gaan we vooraf in gesprek. Soms met de betrokkenen (omwonenden, vrijwilligers, etc.), maar ook met inwoners op straat bij de winkelcentra in onze dorpen.



Moties en amendementen:

Onze fracties heeft onder andere de volgende moties ingediend:

- voorkomen verkoop sociale huurwoningen
- extra ambitie sociale woningbouw
- harde doelstelling duurzaamheid
- sluiten regionaal energieakkoord
- teruggeven te veel betaalde afvalstoffenheffing
- geen zorgbudget voor organisatieontwikkeling gemeente
- tegengaan vuurwerkoverlast
- tegengaan bureaucratische hobbels voor vluchtelingen
- onderzoek bijdrage Zuidplas bij vluchtelingencrisis

Cijfers stemmingen (mrt 2014-mrt 2016)



Speerpunten in de raad:

Naast de sociale en duurzame onderwerpen uit ons verkiezingsprogramma, hebben we ons in de raad vooral gericht op:

- het openhouden van de drie zwembaden
- aanpak tekort aan sociale huurwoningen
- voorkomen van hoogbouw bij nieuwbouw Moordrecht
- voorkomen bureaucratie bij nieuw subsidiestelsel
- actie tegen te lompe bouw van Lidl in Dorrestein
- nuchtere en sobere verbouw gemeentehuis

Sociaal: zorg en inkomen:

Onze insteek in de raad is om vooral veel vertrouwen te geven aan diegenen die de zorg daadwerkelijk verlenen, met zo min mogelijk papier en zinloze controle; 'handen aan het bed en niet aan de computer'. Naast eigen kracht, hebben we aandacht voor diegenen die het op eigen kracht juist niet redden. We organiseren samen met CU/SGP en D66 drie keer per jaar een zorgbijeenkomst, waar we in gesprek gaan met inwoner, zorgverleners en vrijwilligers.



Meer achtergrond informatie en inzicht in alle onze uitgebrachte stemmen (met toelichting) kunt u vinden op onze website: www.pydagroenlinkszuidplas.nl

Rood, groen en eigenwijs



2 Twee jaar PvdA/GroenLinks in de raad van Zuidplas

Mondelinge vragen in de raad:

Onze fractie heeft in de raad onder andere over de volgende onderwerpen vragen gesteld

- bibliotheek Nieuwerkerk
- plannen Lidl bij Dorrestein
- aankoop grond Eendragtspolder
- dorpshuisfunctie Batavier
- problemen hulp bij huishouding
- Vestia en sociale huurwoningen

Initiatieven PvdA/GroenLinks

Onze fractie heeft de onderstaande initiatieven ondernomen:

- agenderen sociale woningbouw en Promen
- plan voor legaliseren recreatiewoningen onder vooraarden van o.a. veiligheid en kwaliteit woningen
- actie behoud zwembad de Zuidplas (Moordrecht)
- actie tegen te grote Lidl bij Dorrestein
- organiseren raadsbreed gesprek met Moskeebestuur na aanslag in Parijs
- aanvragen spoeddebat jeugdzorg (met CU/SGP en CDA)
- verbeterplan veiligheid Middelweg Moordrecht



aanbieden verbeterplan aan wethouder Muller

Belangrijke voor- en tegenstemmen

Onze fractie heeft o.a. tegen de onderstaande voorstellen gestemd

- bestemmingsplannen Brinkhorst en Esse Zoom Laag vanwege o.a. te weinig sociale huurwoningen
- nota van uitgangspunten Lidl vanwege te lompe karakter
- vastgoedbeleid en subsidiebeleid omdat het onvoldoende rekening houdt met onze verenigingen (bureaucratie)
- duurzaamheidsbeleid, omdat het plan te veel praten is en daarmee de ambitie nooit gehaald kan worden

Onze fractie heeft o.a. voor de onderstaande voorstellen gestemd:

- begrotingen en jaarrekeningen, omdat het weer de goede kant opgaat met de gemeente
- aanpak Dorpsstraat Zevenhuizen (hoog nodig voor leefbaarheid van het dorpscentrum)

Pieter Beeldman:

"Trots ben ik er vooral op dat we vrijwilligers van Vluchtelingenwerk hebben kunnen verlossen van gedoe met bonnetjes. Dat frustreerde hen echt. Mooi vind ik de samenwerking tussen GroenLinks en PvdA. Vaak zijn we het eens. Soms hebben we een verschillend standpunt en dan geven we elkaar de vrijheid om verschillend te stemmen., zoals bij het bestemmingsplan van Truckbedrijf Van Vliet".



Schriftelijke vragen:

Onze fractie heeft onder andere over de volgende onderwerpen vragen gesteld

- onttrekken huurwoningen bij Meander
- Oude Posthuis Moordrecht
- Fietsveiligheid Julianaweg Moerkapelle
- Zwanendriften
- Kermis Nieuwerkerk op zondag mogelijk maken
- Suwinet (privacy)
- Bomenkap N219
- Zwembaden
- Speelhal Moordrecht
- Zernvaardigheid en kinderarmoede
- Vaart maken met natuurontwikkeling

Duurzaamheid:

Onze inzet is om het duurzaamheidsbeleid ambitieus en concreet te maken. Alleen zo is het mogelijk om echte stappen te zetten naar een duurzame gemeente. Ook hebben we concrete initiatieven genomen, zoals een voorstel om te kijken of we met windenergie bij bedrijventerreinen langs snelweg en spoor, een bijdrage kunnen leveren. Helaas wilde het college daarin niet meegaan. Het college vertaalt de duurzaamheidsambitie niet in concrete initiatieven. We zien dat duurzaamheid vooral bij praten blijft en we hebben daarom tegen het vrijblijvende duurzaamheidsbeleid gestemd.



Meer achtergrond informatie en inzicht in alle onze uitgebrachte stemmen (met toelichting) kunt u vinden op onze website: www.pvdagroenlinkszuidplas.nl

Basisinkomen: wel of niet?

Discussie Basisinkomen.

Notitie ten behoeve van een discussie met leden van de PvdA en Groen Links.

1. Inleiding

In het werkplan 2016 van de PvdA afdeling Zuidplas hebben we opgenomen om in dit jaar te discussiëren over het Basisinkomen. De vraag is of dit punt nog wel leeft. Afgezien van dat feit, zijn er redenen om hierover met elkaar en met leden te praten.

- De Tweede Kamerfracties van GL en PvdA verschillen weinig van mening over de invoering van een Basisinkomen. Het is bij beide partijen geen uitgesproken punt, waarbij GL wel wat ruimte biedt aan gemeentelijke experimenten.
- In het verkiezingsprogramma van de PvdA voor de Tweede Kamer verkiezingen 2017 staat niets expliciet over een basisinkomen, wel over het eminente belang van vast en goed werk.
- In onze samenwerking tussen GL en PvdA is nog niet met elkaar gesproken over voor en nadelen en over de onbedoelde of neveneffecten van invoering ervan.
- In de fractieondersteuning is het onderwerp terloops door Geertien aan de orde gesteld, maar ook in de fractieondersteuning heeft dit niet geleid tot een discussie.
- Ondanks het feit, dat de Tweede Kamer hierover nog geen beslissing genomen heeft, zijn er gemeenten die op basis van een pilot ervaring met het basisinkomen opdoen.
- De uitkomst van deze discussie kan richting gevend zijn of we als PvdA en GL het onderwerp Basis inkomen in ons verkiezingsprogramma opnemen.

2. Wat is een basisinkomen.

Een basisinkomen is een vast (maand-)inkomen, dat de overheid aan iedere burger verstrekt of garandeert zonder daar voorwaarden bij te stellen. Het heet basisinkomen omdat het net genoeg is om van rond te komen.

Wie een hoger inkomen wil blijft aangewezen op andere bronnen zoals inkomsten uit arbeid.

De meningen zijn nog verdeeld over de ideale hoogte van een basisinkomen en over de leeftijdsgrens. Naast deze discussie is er ook een discussie over de onvoorwaardelijkheid ervan.

3. Een basisinkomen, waarom eigenlijk?

De Vereniging Basisinkomen stelt dat het toekennen van een onvoorwaardelijk basisinkomen aan iedereen die dat nodig heeft mensen zelf de regie weer in handen geeft.

- Iedereen wordt door het basisinkomen erkend als volwaardig burger, zonder voorwaarden vooraf. Dit zal leiden tot meer saamhorigheid in de samenleving. Het is een verklaring van vertrouwen vanuit de gemeenschap naar elke burger. Het zelfrespect bij de gemiddelde burger zal toenemen.
- Het kostwinner-principe verdwijnt. Niemand is nog totaal financieel afhankelijk van een partner.



Basisinkomen: wel of niet?

- Iedereen zal in staat zijn om te kunnen voorzien in de meest basale kosten van levensonderhoud. Dakloosheid, honger en schulden kunnen worden uitgebannen.
- Een basisinkomen is goed voor het gezinsleven. Ouders die dat willen kunnen zich primair richten op de zorg voor hun kinderen. Dit zal de kwaliteit van de opvoeding ten goede komen.
- Je hoeft niet om het even welk werk te accepteren. Je kunt vanuit een sterkere positie onderhandelen met degene die je een betaalde baan aanbiedt. Daardoor kun je betere arbeidsomstandigheden eisen. En bijvoorbeeld een hoger salaris. Salarisverhoging (dus meer koopkracht) voor meer mensen is goed.
- Wanneer niemand meer verplicht hoeft te werken zullen veel mensen waarschijnlijk minder uren gaan werken, waardoor er meer ruimte beschikbaar komt op de betaalde arbeidsmarkt. De beschikbaarheid van betaalde functies zal dus groeien, in tegenstelling tot de huidige situatie.
- Je kunt meer invloed krijgen op het werk zelf, en op het functioneren van je bedrijf. Hierdoor krijg je dus meer greep op je eigen functioneren, en daarmee ook meer maatschappelijke verantwoordelijkheid.
- Je kunt makkelijker ontslag nemen.
- Een **wereldwijd** ingevoerd basisinkomen zal een veel evenwichtigere wereldhandel tot gevolg hebben. Dit zal een sterke toename van de welvaart in ontwikkelingslanden tot gevolg hebben. Daardoor zal economische migratie, op zoek naar welvaart in rijkere delen van de wereld, afnemen. Ook zal de noodzaak voor mensen in ontwikkelingslanden om roofbouw te plegen op de natuur sterk afnemen.
- De productie van goederen en diensten kan door een verdere mechanisering en automatisering efficiënter en kwantitatief beter worden uitgevoerd.
- Vasthouden aan het streven naar volledige werkgelegenheid boven automatisering dwingt veel mensen tot het verrichten van onnodig geestdodend en mensenwaardig werk. Kostbare levenstijd wordt op deze manier zinloos verbruikt en kan tegelijkertijd niet meer zinvol worden aangewend. De menselijke waardigheid wordt op deze manier geminacht.
- Veel administratieve rompslomp wordt overbodig. Dit bespaart veel tijd, energie, geld, papier en ergernis. Ambtenaren hoeven niet meer dag in dag uit formulieren te bekijken en duizend-en-één bureaucratische regeltjes proberen te handhaven. Ook zij kunnen na invoering van het basisinkomen hun leven eindelijk naar eigen inzicht invullen met vrijwillig gekozen activiteiten.



Basisinkomen: wel of niet?

4. Nadelen aan het onvoorwaardelijk basisinkomen:

- Wij in Nederland kunnen niet zomaar besluiten dat wij wel een basisinkomen invoeren, terwijl de landen om ons heen dat niet doen. In een globale economie kun je als enkel land niet iets radicaal anders doen dan de rest. Dat leidt mogelijk tot scheve verhoudingen, bijvoorbeeld op de arbeidsmarkt.
- Het basisinkomen geldt voor alle mensen, anders is het geen basisinkomen. Niet alleen mensen zonder werk en met geringe kansen op de arbeidsmarkt krijgen het, maar ook de multimiljonairs, die het eigenlijk niet nodig hebben. Iets dergelijks geldt voor de kinderbijslag: ook die krijgen alle ouders, arm of rijk. Moet je zo'n basisinkomen eveneens aan rijke mensen geven?
- Er is altijd een kans dat heel veel mensen helemaal ophouden met werken, en met een gering maar afdoende minimum genoegen nemen, en gaan lanterfant. Dat geeft niet alleen scheven gezichten, maar kan er ook toe leiden dat de economie tot stilstand komt.
- Ondanks het basisinkomen zullen er altijd mensen zijn die door pech of eigen toedoen problematische schulden opbouwen. Bovendien hebben mensen met handicaps soms (veel) extra geld nodig om in de samenleving mee te doen. Kortom: je kunt de schuldhelpverlening, de toeslagen en de subsidies nooit helemaal afschaffen.
- Wie zal dat onvoorwaardelijk basisinkomen betalen? Het geld komt in ieder geval uit de belastingen. Voorstanders van het basisinkomen zeggen al snel dat, als de vermogenden iets meer betalen, het financieel moet kunnen. Veel garanties zijn er echter niet. Wat gebeurt er als er te weinig geld binnenkomt? Überhaupt kunnen we de effecten niet goed inschatten.

5. Partijstandpunt Groen Links

We leven niet alleen om te werken. 'Wat doe je?' Het is de eerste vraag die je krijgt. We vragen elkaar niet 'wie ben je?' Dit geeft aan hoe belangrijk betaald werk is in onze samenleving. Werk is belangrijk, maar het leven is meer. Het leven is ook familie, vrienden, zelfontplooiing en zelf vorm geven aan de samenleving. Miljoenen mensen geven mantelzorg en doen vrijwilligerswerk. Dat is de samenleving. GroenLinks waardeert andere vormen van werk dan alleen een betaalde baan. Als je geen baan hebt, heb je recht op bijstand op basis van vertrouwen, zonder tegenprestatie, zonder kleinerende regeltjes. Je wordt niet vernederd, maar gestimuleerd om mee te doen. Daar heb je zelf zeggenschap in. Voor iedereen geldt dat grip op het eigen leven belangrijk is. GroenLinks zorgt voor de voorwaarden om zorg, gezin, werk en vrije tijd te combineren: recht op flexibel en thuiswerken, in deeltijd werken, gratis kinderopvang, betaald ouderschapsverlof en uitbreiding van het kraamverlof voor vaders en meemoeders. Zo kunnen mannen en vrouwen werk en zorg gelijk verdelen. Dat is de moderne samenleving.



Het standpunt van Groen Links over het Basisinkomen is duidelijk. Het begrip basisinkomen komt er niet in voor. Geen uitgesproken voorstander, maar ook geen tegenstander. GroenLinks relateert het belang van werk omdat er in het leven ook andere belangrijke zaken zijn. Grip op je eigen leven en de zeggenschap er over zijn belangrijke waarden.

6. Partijstandpunt PvdA.

De partij van de Arbeid heeft een zeer terughoudend standpunt ten aanzien van het basisinkomen. De PvdA stelt het werken centraal. Dit is ook het eerste punt van de van Waardendiscussie die de afgelopen jaren in de partij is gevoerd. Niet alleen arbeid maar vooral ook vastwerk is van belang voor emancipatie, participatie en ontplooiing van het individu en voorkomt te grote verschillen in sociale ongelijkheid.

PvdA wil proef met basisinkomen

KRIMPENERWAARD | De PvdA wil dat de gemeente Krimpenerwaard zich aansluit bij initiatieven om te experimenteren met bijstandsregels.

De partij voelt wel wat voor het idee om te gaan werken met een basisinkomen voor mensen in de bijstand. „Het terugdringen en verminderen van overbodige regelgeving, recent nog uitgesproken tij-

dens de begrotingsbehandeling, past in het streven van de raad,” aldus commissielid Bas Noorlander.

Handhaving

Hij reageert hiermee op het standpunt van onder meer buurgemeente Gouda, dat van mening is dat de huidige bijstandsregels niet werken. Zo zouden verplichte re-in-

tegratietrajecten niet goed passen bij de deelnemers en kost de handhaving gemeenten veel tijd en geld.

Volgens de PvdA'er heeft het experiment ook als doel inwoners met een bijstandsuitkering, die hiertoe in staat zijn of dit wensen, zinvoller en gemotiveerder in te zetten. „Dit voorkomt dat werkzaamheden worden ervaren als intimiderend, zinloos en onredelijk.”

AD Gouda, 8 augustus 2015

Het tweede argument is de discussie over de hoogte en over het feit, dat iedereen het van de overheid krijgt. Een basisinkomen dat op het bijstandsniveau uitkomt, is niet betaalbaar, een lager basisinkomen is voor sommige mensen die moeilijk aan de bak komen eerder een verslechtering dan een verbetering van hun situatie. Door rijk en arm ook een basisinkomen krijgen is er volgens de PvdA eerder sprake van een vergroting van de verschillen van rijk en arm. Zij verzetten zich niet tegen kleinschalige experimenten. Uitkomsten van experimenten hoeven niet algemeen geldig te zijn, omdat mensen die zich opgeven voor een experiment waarschijnlijk zelf in staat zijn om een hoger inkomen te verkrijgen of met een lager inkomen dan de bijstand genoeg kunnen nemen. Doordat PvdA thans met VVD een coalitie heeft en de VVD een felle tegenstander van het Basisinkomen is, houdt de fractie zich op de vlakte.



7. Discussiepunten

1. Wat vinden we van het idee van het Basisinkomen?
2. Wat vinden we van de onvoorwaardelijkheid en een leeftijdgrens (vanaf 18 jaar?)
3. Leidt het Basisinkomen tot vergroting of tot verkleining van de sociale ongelijkheid
4. Is het politiek gezien mogelijk om het Basisinkomen in Nederland in te voeren
5. Hoe hoog of hoe laag moet een basiskomen zijn wil het aan zijn doelstellingen beantwoorden.
6. Wat doen we met gezinnen met veel gezinsleden die in bepaalde gevallen een heel hoog gezinsinkomen kunnen genereren. Is een onvoorwaardelijk basisinkomen dan wel acceptabel (zie de stapeling sociale uitkeringen in een gezin).
7. Zijn experimenten met basisinkomen op kleine schaal te veralgemeniseren naar toepassing op grote schaal.
8. Zien wij mogelijkheden voor de gemeente Zuidplas om te experimenteren. Is het een punt dat door andere partijen in Zuidplas wordt omarmd.
9. Is het een onderwerp voor ons verkiezingsprogramma binnen de niet erg transparante en uitgesproken kaders die onze partijen stellen.

Nieuwerkerk aan den IJssel, oktober 2016

Arjen Hazelebach.



Continuering van de politieke samenwerking PvdA – GroenLinks voor de raadsperiode 2018 – 2022.

Inleiding.

Het bestuur van de PvdA afdeling Zuidplas heeft in goed overleg met de zittende fractieleden besloten de continuering van de politieke samenwerking tussen PvdA en GroenLinks voor de raadsperiode 2018 – 2022 aan de leden voor te leggen.

De samenwerking vereist een besluit van de leden van de afdeling Zuidplas.

Bijlage.

Geen.

Toelichting.

In 2013 heeft de afdeling Zuidplas ingestemd met het voorstel van het bestuur van de afdeling om een politieke samenwerking met GroenLinks aan te gaan.

Deze samenwerking heeft geresulteerd in een gezamenlijk verkiezingsprogramma, een gezamenlijke campagne en een gezamenlijke fractie. Op basis van de verkiezingsuitslag in 2014 bestaat de uit een lid van GroenLinks en een lid van de PvdA.

De resultaten van deze samenwerking zijn van dien aard dat door zowel de fractie als door het bestuur de wens is uitgesproken om de samenwerking in de volgende raadsperiode op de zelfde wijze te continueren.

Dit besluit van de afdeling moet zo vroeg mogelijk in de tijd genomen worden om in 2017 de noodzakelijke werkzaamheden ter voorbereiding van de gemeenteraadsverkiezingen in 2018 te kunnen treffen. In de loop van 2017 moet namelijk het verkiezingsprogramma gezamenlijk opgesteld en door de leden van beide partijen vastgesteld worden. Ook zal er een gezamenlijke verkiezingslijst door de nog aan te stellen gemengde en onafhankelijke commissie opgesteld worden. Hetzelfde geldt voor het campagneplan dat ultimo 2017 vastgesteld wordt.

De samenwerking is een politieke samenwerking. Beide partijen, bestuur en organisatie blijven als aparte entiteiten bestaan.

GroenLinks zal de gewenste samenwerking ook aan hun leden voorleggen.

Na instemming van de afdelingen maken beide besturen een overeenkomst en zullen die namens de afdelingen ondertekenen. Deze overeenkomst inclusief financiële afspraken zal in beginsel niet afwijken van die uit 2013.

Naast instemming met de continuering van de samenwerking vraagt het bestuur ook aan de afdeling om het bestuur te mandateren om de uit de samenwerking voortvloeiende formaliteiten en werkzaamheden ter hand te mogen nemen.

Gevraagde beslissing.

1. In te stemmen met continuering van de politieke samenwerking voor de raadsperiode 2018 – 2022
2. Het afdelingsbestuur te mandateren om de samenwerkingsovereenkomst op te stellen en na instemming van beide besturen te ondertekenen.
3. Het besluiten van de PvdA afdeling Zuidplas en van de afdeling GroenLinks IJsselgemeenten wereldkundig te maken.

Nieuwerkerk aan den IJssel,
Namens het afdelingsbestuur
Arjen Hazelebach.

Voorzitter PvdA afdeling Zuidplas.

